



Ministero  
della  
Pubblica Istruzione

LICEO CLASSICO STATALE LICEO  
SCIENZE UMANE STATALE "F. DURANTE"  
Cod. Mecc. NAPC300002 – c.f. 80032500631  
Via G. Matteotti, 132 80027 – Frattamaggiore – NA –



LICEO CLASSICO "F. DURANTE"  
FRATTAMAGGIORE  
Prot. 0006174 del 23/10/2023  
VI (Uscita)

**Agli Atti**  
**Al Sito Web/Amministrazione trasparente**  
**All'Albo Online**

**Oggetto:** Determina a contrarre con affidamento diretto, mediante procedura di cui all'art. 50, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 36/2023 **mediante Ordine diretto d'acquisto su MEPA**, relativa **all'acquisto del materiale informatico così come specificato nel corpo del presente atto**, alla ditta **Progress Srl sita in Casalnuovo (NA) via Napoli, n. 157 – CAP 80013**, per un importo complessivo di **€ 4.050,00 al netto dell'IVA**.

**CIG: ZD43CF4E9A**

**CU: UF39A2**

**TOTALE: € 4.050,00 al netto dell'IVA**

#### IL DIRIGENTE SCOLASTICO

- VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 "norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" e s.m.i.;
- VISTO** il DECRETO 28 agosto 2018, n.129;
- VISTE** le LINEE GUIDA n.4 dell'ANAC, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n.50 approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n.1097 del 26/10/2016;
- CONSIDERATO** che le suddette Linee Guida n.4, al punto 4.3.2, per gli affidamenti di modico valore o per affidamenti effettuati nel rispetto di apposito regolamento già adottato dalla stazione appaltante, prevedono che l'onere motivazionale relativo all'economicità dell'affidamento e al rispetto dei principi di concorrenza possa essere espresso *in forma sintetica*;
- CONSIDERATO** inoltre che le stesse Linee Guida n.4, stabiliscono che in determinate situazioni, come nel caso dell'ordine diretto di acquisto sul mercato elettronico o di acquisti di modico valore per i quali sono certi il nominativo del fornitore e l'importo della fornitura, si può procedere a una determina a contrarre o atto equivalente che contenga, *in modo semplificato*, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta.
- CONSIDERATO** pertanto che siffatto acquisto rientra nei cc.dd. acquisti di modico valore, e che l'entità della presente spesa rende poco funzionale la scelta di procedure di gara diverse dall'affidamento diretto;
- VISTA** la delibera del Consiglio d'Istituto n. **63 del 10/02/2023**, di approvazione del programma annuale **E. F. 2023**;
- VISTA** la delibera n. **29 del 24/10/2019** con la quale si è approvato l'apposito "REGOLAMENTO D'ISTITUTO PER L'AFFIDAMENTO DI CONTRATTI PUBBLICI DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE SOTTO LA SOGLIA COMUNITARIA.
- VISTA** la delibera n. **86 del 12/05/2023** con la quale si è approvato l'apposito "REGOLAMENTO D'ISTITUTO PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI ALLE PERSONE FISICHE;
- DATO ATTO** che l'art. 17, comma 2, del D.Lgs. 36/2023 prevede che, in caso di affidamento diretto, la decisione a contrarre individua l'oggetto, l'importo e il contraente, unitamente alle ragioni della sua scelta, ai requisiti di carattere generale e, se necessari, a quelli inerenti alla capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale;
- APPURATO** che l'art. 50 del D.Lgs. 36/2023, con riferimento all'affidamento delle prestazioni di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 14 dello stesso decreto, dispone che le stazioni appaltanti procedono, tra le altre, con le seguenti modalità: a) affidamento diretto per lavori di importo

inferiore a 150.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante; b) affidamento diretto dei servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 140.000 euro, anche senza consultazione di più operatori economici, assicurando che siano scelti soggetti in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali, anche individuati tra gli iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante;

**VISTO** l'Allegato I.1 al Decreto Legislativo 36/2023 definisce, all'articolo 3, comma 1, lettera d), l'affidamento diretto come "l'affidamento del contratto senza una procedura di gara, nel quale, anche nel caso di previo interpello di più operatori economici, la scelta è operata discrezionalmente dalla stazione appaltante o dall'ente concedente, nel rispetto dei criteri qualitativi e quantitativi di cui all'articolo 50, comma 1 lettere a) e b), del codice e dei requisiti generali o speciali previsti dal medesimo codice";

**VISTO** l'art. 58 del D.Lgs. 36/2023, ai sensi del quale l'appalto, peraltro già accessibile dato l'importo non rilevante, non è ulteriormente suddivisibile in lotti in quanto ciò comporterebbe una notevole dilatazione dei tempi e duplicazione di attività amministrativa con evidente violazione del principio del risultato di cui all'art. 1 del D.Lgs n. 36/2023;

**CONSIDERATO** l'art. 54, comma 1, secondo periodo, del D.Lgs. 36/2023, ai sensi del quale agli affidamenti diretti non è applicabile quanto disposto in ordine all'esclusione automatica delle offerte anomale;

**RITENUTO** che, in tema di imposta di bollo in materia di contratti pubblici, si rende applicabile quanto disposto all'allegato I.4 del D.Lgs. 36/2023;

**RITENUTO** che il contratto collettivo applicato in relazione alle tutele a favore dei lavoratori impiegati nell'appalto risulta essere adeguato;

**PRECISATO** che in conformità a quanto disposto dall'art. 53, comma 1, del D.Lgs. 36/2023, con riferimento all'affidamento in parola non vengono richieste le garanzie provvisorie di cui all'articolo 106;

**CONSIDERATO** con riferimento a quanto disposto dall'art. 53, comma 4, del D.Lgs. 36/2023, si ritiene di non richiedere la garanzia definitiva per l'esecuzione delle prestazioni in parola, in considerazione del ridotto valore economico delle stesse e della remota possibilità che un inadempimento verificatosi in sede di esecuzione contrattuale possa arrecare significative ripercussioni alla stazione appaltante;

**DATO ATTO** che, avvalendosi del portale acquistiretepa.it, veniva perfezionato apposito ordine di acquisto, in atti (procedura di acquisto n. **404149**, ordinativo n. **7459380**), nei confronti del seguente operatore: **Progress Srl sita in Casalnuovo (NA) via Napoli, n. 157 – CAP 80013**;

**VISTO** l'oggetto dell'affidamento è:

- N.6 NOTEBOOK ACER EXTENSA 15, INTEL I5, 8GB RAM, SSD 512 GB, WIN 11 64 BIT;
- N.2 ALIMENTATORI ASUS;
- N.1 SWITCH 10/100/100;
- N.1 PUNTO RETE LAN;
- N.10 MOUSE ATTACCO USB;

**VISTO** il riepilogo della procedura n. **7459380** generato dallo strumento telematico di negoziazione suindicato, in atti;

**VERIFICATO** che, ai sensi di quanto disposto all'art. 55 del D.Lgs. 36/2023, i termini dilatori previsti dall'articolo 18, commi 3 e 4, dello stesso decreto, non si applicano agli affidamenti dei contratti di importo inferiore alle soglie di rilevanza europea;

**RITENUTO** di affidare alla ditta **Progress Srl sita in Casalnuovo (NA) via Napoli, n. 157 – CAP 80013**, le attività in parola per un importo di **€ 4.050,00** (+ IVA come per legge), per un totale complessivo di euro **4.941,00**, in quanto l'offerta risulta adeguata rispetto alle finalità perseguite dalla stazione appaltante e l'operatore economico risulta in possesso di documentate esperienze pregresse idonee all'esecuzione delle prestazioni contrattuali;

**CONSIDERATO** che la qualificazione dell'operatore emerge altresì dalle attività svolte di tipologia simile e dalla regolare esecuzione del precedente affidamento, avendo eseguito a regola d'arte le prestazioni del contratto, in termini qualitativi rispondenti allo stesso, nonché nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti; da ultimo, l'operatore uscente presenta per le sue prestazioni prezzi competitivi rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento;

**CONSIDERATO** inoltre, il numero di operatori presenti sul mercato con riguardo al settore di riferimento, è estremamente circoscritto e non adeguato, di talché risulta particolarmente e difficilmente replicabile il grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale, anche in ragione del peculiare oggetto e alle specifiche caratteristiche del mercato di riferimento, anche riferite alle particolari caratteristiche del contesto territoriale;

**RILEVATO** che l'affidamento in parola si connota come acquisizione di modesto importo, non rilevante rispetto alle dinamiche concorrenziali del settore di riferimento;

**VISTO** che sulla piattaforma CONSIP S.p.A. non ci sono convenzioni attive relative al suddetto bene/servizio;

**ESPLETATA** una *informale indagine di mercato* limitata alla verifica della congruità del prezzo in rapporto alla qualità del bene o del servizio offerto, risulta essere conforme e alla portata dell'esigenza dell'Istituto;

**VERIFICATI** i requisiti generali e tecnico-professionali dell'operatore economico;

**ACCERTATA** la sussistenza di copertura finanziaria sulla scheda di progetto/attività **A03/01 - E.F. 2023**;

## **D E C I D E**

**Art.1** le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**Art.2** di effettuare la scelta del contraente mediante la procedura dell'affidamento diretto prevista dall'Art.50, comma 1, lett. b) del D.Lgs. 36/2023, **tramite ODA sul MEPA** ;

**Art.3** l'oggetto dell'affidamento è: **materiale informatico come sopra specificato**;

**Art.4** **DI AFFIDARE**, per le ragioni esplicitate in preambolo, le prestazioni in parola alla ditta **Progress Srl sita in Casalnuovo (NA) via Napoli, n. 157 – CAP 80013**, per un importo pari a **4.050,00**, oltre Iva come per legge, precisandosi che il presente provvedimento assume la valenza della decisione di contrarre di cui all'art. 17, comma 1, D.Lgs. 36/2023, ai sensi del comma 2 del medesimo articolo;

**Art.5** ai sensi dell'art.31 del D.Lgs.18 aprile 2016, n.50 e dell'art. 5 della legge 241 del 7 agosto 1990, il responsabile del procedimento è **il Dirigente Scolastico Prof.ssa Ersilia Ambrosino**.

La presente determina viene pubblicata:

all'ALBO ONLINE del sito web della presente istituzione scolastica [www.liceofrancescodurante.it](http://www.liceofrancescodurante.it)  
al link AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE- sottosezione di 1°livello BANDI DI GARA E CONTRATTI

**IL DIRIGENTE SCOLASTICO**

*Prof.ssa Ersilia Ambrosino*

(\*) Il documento è firmato digitalmente ai sensi del D.lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento di riconoscimento cartaceo e la firma autografa